

令和3年度 自己点検・自己評価報告書

学校法人A d a c h i 学園
専門学校東京スクール・オブ・ビジネス

令和4年4月29日作成

はじめに

専門学校東京スクール・オブ・ビジネスは、職業教育の高等教育機関として、商業実務分野をけん引してきました。企業・業界ニーズを反映し、在校生の知識・技術・資格の修得だけではなく、それを仕事に活かせるような実践教育を教育指針としています。常に教育改善を図り、教育機関としての質の向上、企業・業界との産学協同を推し進めております。そのためのPDCA（計画・実施・評価・改善）の一環として、自己点検・自己評価を行っています。以下に、令和2年度の結果を報告いたします。

1. 学校の教育目標

(1) 東京スクール・オブ・ビジネスの沿革

- 昭和42年 毎日新聞社パレスサイドビル(竹橋)に学園グループのビジネス校第一号として設立。電通出身の創立者が業界即戦力の必要性を感じ、出版・経営・貿易・秘書など商業実務分野の職業教育のパイオニアを目指す。学校名を東京スクール・オブ・ビジネスと名付けた。「スクール・オブ・ビジネス」は、アメリカのビジネススクール(大学院・専門教育)を意味し、ビジネスマンを育成する学校を目指した東京を代表する商業実務系の専門学校。幅広い分野を網羅する、総合ビジネス校のパイオニアである。
- 昭和54年 JR代々木駅横に総合校舎完成。学校法人・専修学校として認可され、学校法人東京学園専門学校東京スクール・オブ・ビジネスとして、新たなスタートを切る。
- 昭和50年代 日本の秘書教育の草分けとして、全国から東京スクール・オブ・ビジネスの秘書学科に入学。多くの検定合格者、企業の秘書就職者を輩出。
- 平成元年代 専門学校の経営学科として、企業ニーズに即した検定の強化を図り、特に販売業に必要な販売士検定では、東京地区一級合格者専門学校のほとんど(全員の時もあり)が東京スクール・オブ・ビジネス経営学科の学生という高い合格率を成し遂げる。
- 平成13年 東京の第六分野(商業実務分野)では、初めてとなるペットビジネス学科を設立、都市型のペット教育を目指すなど、社会・経済の動向に即した学科編成を推し進め、東京のビジネス分野のリーディングスクールとして、職業教育の礎を築いていく。
- 平成15年 ペットビジネス学科が東京都特別養護老人ホーム南陽園において、アニマルセラピーの実習を開始する。その他施設を含め、年間50回以上の実習を通じ、ドッグセラピーの礎を築く。
- 平成16年 校舎エントランス横に学生が運営する実習店舗「COMPASS CUBE(コンパスキューブ)」を設計、開設する。当時注目を集めていたコンテナハウスショップとしてオープン。
- 平成19年 中小企業診断士一次試験全学科合格者を輩出。
- 平成20年 「専修学校の専門課程の修了者に対する専門士及び高度専門士の称号の付与に関する規程」(平成17年文部省告示第139号)において、経営総合学科、ペット総合学科の4年制学科を新設。大学院進学の道も開かれた。(留学生から東京大学大学院、一

- 橋大学大学院へ進学)
- 平成 21 年 ペットビジネス学科の 7 階・8 階・9 階サテライト教室・実習施設のリニューアル。屋上の緑化計画を進め、緑のドッグランとして設営。校舎 1 階に GOLD' S GYM(ゴールドジム)設計の本格的なスポーツ施設を設営。産学協同の一環としてオープン。
- 平成 22 年 ビジネス検定協会より、ビジネス検定の受験者・合格者の優秀学校として、全国の大学・専門学校・企業の中から「文部科学大臣賞・優秀団体賞」を受賞。以後 4 年連続で受賞。連続受賞は全国の中でも初めての快挙。ビジネス校としての教育力を実証。
- 平成 25 年 ペット先進国であるドイツのペットアカデミー「Freude am Hund」、動物保護施設「TIERHEIM」並びに英国最大の動物シェルター「WOOD GREEN」と教育連携を結ぶ。海外研修と共に特別講師として日本で特別講座を開催していく。
- 平成 26 年 J R 代々木駅とスポーツビジネス学科のイベント「駅からハイキング」を開催。今年で 3 年目。過去最大の 3,000 名超えを達成。J R より表彰される。こうした地域活性化の協力体制を強化している。
ドイツペットアカデミー「Freude am Hund」の特別講座を開催する。
8 年連続中小企業診断士一次試験全学科合格者を輩出。
- 平成 28 年 マスコミ出版・芸能学科の学生がアジア最大級のファッションイベント「TOKYO RUNWAY」スタッフとして参加。来場者へ配布するノベルティの準備やリハーサル、音響準備などの業務に従事した。
- 平成 29 年 1 階ショップがオープンし、VMD の実習事業がスタート。
平成 29 年度卒業留学生は、卒業生における国内就職率が 61%を超えた。大学卒業留学生が 40%程度の中にあって、当校では 10 年以上 40%超、ここ数年は 50%超えしていた中でも過去最高となった。
- 平成 30 年 経営学科では従来、簿記検定・中小企業診断士試験、通関士試験対策に偏重していた講座編成だったが、多種の検定対策講座を設置した。販売士試験対策、貿易実務検定対策、FP 技能士資格対策講座設置により、幅広い学生のニーズに対応。
- 令和 2 年 新型コロナウイルスによる発令された緊急事態宣言により、オンライン授業への対応を展開。かねてより活用していたアカデミックドメインをベースに Google Classroom Google Meet を軸にコロナ後も見据えたオンライン体制を構築。
また語学力だけでなく多様な価値観を学ぶ機会の提供を目的に A I C と連携した、オンライン英語を導入。学科においてはマスコミ出版・芸能学科、ショップビジネス学科、医療ビジネス学科の教育課程が令和 2 年度で修了。
- 令和 3 年 AIC の協力で、オンライン留学を実施した。AIC と姉妹校（名古屋・大阪・九州）をライブで繋ぎ、業種別にビジネス事情の講義を受けた。最終日には、各校代表者がプレゼンテーションし、現地の高校生と意見交換した。国際交流で世界という広さを感じて学ぶことができた。

姉妹校合同でビジネスプランコンテストを開催。東京校からは2チームが代表として参加。自らが経営者となりオリジナル起業プランを考え発表を行い、うち1チームがグランプリを獲得した。

(2) 教育目標

東京スクール・オブ・ビジネスは、専門学校として常に社会的ニーズを前向きに捉えながら、近時ますます進展する情報化、グローバル化にともなって、変転してやまない社会に即応できる知識・技能の修得をめざす職業教育の高等機関である。また、混沌とした社会経済情勢の中で、自己中心的ではなく、周囲と自分との関係を深く思うことのできる幅広い人間を育てることも教育に望まれる必須の要件となっている。

本校は、A d a c h i 学園グループの学園理念である「ひとりでも多くの学生に心のふれあいと、あらゆる技術を向上させ最大の満足を提供する」ことを踏まえて、ビジネス実務を総合的に教授する学校として、高度な専門知識・技術をもち、業界・企業との連携を基に組織的かつ実践的な教育を行い、社会人としてふさわしい人間力の高い業界エキスパートの育成を目標としている。

職業実践教育と共に、幅広い総合校としての教育基盤を生かすことで、クリエイティブな人間を育成することも、また資格を重視した実務型の人間を育成することも可能となっている。

教育分野は、2年制のスポーツビジネス、経営、IT ビジネス、オフィスビジネス、ファッションビジネス、フラワービジネス、ペットビジネスの7分野と、4年制のペット総合の1分野の計8分野で、本校が輩出する卒業生が、業界・企業の発展、地域社会への貢献などを通じ、日本の繁栄・人々の幸福に寄与することが社会的役割である。

また、創立54年にわたる職業教育機関として、高等教育から将来的には日本が教育の高度化を推し進める中で、新しい形の職業教育を目指していく。

2. 年度に定めた重点的に取り組むことが必要な目標や計画

年 度	入学率 (対願書)	進級率 (対入学)	卒業率 (対入学)	求職率 (対卒業)	就職率 (対卒業)	就職率 (対求職)
2年度生(2年) 目標	92.0%	90.0%	85.0%	100% (2年度 実績 81.5%)	100% (2年度 実績 80.3%)	100% (2年度 実績 98.6%)
2年度生(2年) 実績	79.8%	90.6%	77.3%	82.5%	81.9%	99.2%
3年度生(1年) 目標	88.5%	90.0%	85.0%	100.0%	100.0%	100.0%
3年度生(1年) 実績	88.5%	81.1%	4年度報告	4年度報告	4年度報告	4年度報告

※ 赤字記入：3年度実績値（令和3年4月～令和4年3月）

◇ 上記入学から卒業までの目標ならびに実績について

今年度もコロナウイルスの影響を大きく受ける形となった。コロナ初年度は一旦採用に関するすべての活動がストップしてしまっていたが、2年目となる今年度はリモートを使った説明会や選考試験が各企業に浸透し、就職試験の流れとしては通常時とほぼ同じ流れで活動することができた。ただ、コロナ

禍において企業は採用に関して消極的で、年度当初予定していた採用計画の人数に達していなくても早々に採用活動を切り上げ、翌年に持ち越してしまう企業が多く目立った。就職活動を行う学生の意識としては「コロナ禍」というキーワードがプラスに働き早い段階から活発に就職活動をする者、様子を見ながら慎重に活動する者、マイナスに働きこれを言い訳にし動きが鈍い者、それぞれの就職に対する意識がわかりやすく表れた年であった。

獲得求人社数は今年度も引き続きコロナの影響を受け、前年比マイナス 181 社、コロナ以前の求人社数と比較するとちょうど半数となってしまった。採用の傾向として、例年秋頃に行われる追加募集が無く、予定人数を採り切れなかった企業は無理に採用せず募集を打ち切り、次年度生に目を向けていたことが大きな特徴である。また業界によっては、コロナの影響で転職市場に出ている中途者をターゲットとしていたり、一部の大学生に採用枠を絞ったりするなど、専門学生にとって厳しい活動となった。求人獲得に向けた活動としては、22 年卒用発送では留学生枠のある企業を最優先としたため、一般求人が大きく減少する中で、留学生枠のある求人は昨対比プラス 15 社に増やすことができた。23 年卒用発送では、22 卒用でビジュアルアーツ向けに発送したマスコミ企業分を、減少した IT、ペット企業分に戻し、巻き返しを図る。また次の 24 年卒用発送では、日本人・留学生ともに過去求人獲得企業・過去内定獲得企業だけでなく受験実績を元に発送を行い、専門生採用の可能性が大きい求人を獲得していく。

3. 評価項目の達成及び取組状況

(1) 教育理念・目標

教育理念・目標	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1
① 学校の理念・目的・育成人材像はさだめられているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 学校における職業教育の特色は何か	④ 3 2 1	④ 3 2 1
③ 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
④ 学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑤ 各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1

1) 課題

評価項目③と⑤について

「魅力ある学校」構想の中で、各学科が企業との連携を強化しているものの、職業実践教育の新しい方向性への転換が遅れている学科もある。従来の企業との連携を強化し、カリキュラムや評価方法を業界ニーズに乗せるとともに、教員研修の場を企業と模索していくことが重要である。学校全体として、業界の状況を踏まえた新しい変化への構想・計画・移行がまだ不十分といえる。

評価項目④について

新入生については、入学からのオリエンテーション、新入生の合宿研修の実施などを通じて、学校の理念・目的・育人人材像・特色・将来構想ならびに学校生活、職業教育の進め方、カリキュラム、規則等について、しっかりとアテンドしている。

保護者については、保護者会を通じて現況報告や授業参観等を実施するものの、不参加の保護者数の方が参加者よりも多いことから、保護者との情報共有を周知徹底していく。

2) 今後の改善方策

職業教育から職業実践専門教育へ移行する将来構想では、業界・企業・社会との連携を増やし、教育内容からインターンシップ環境を整備・強化するとともに、企業教職員研修の機会を増やし、学校全体の専門性の高度化を図る。

学科によってインターンシップの実施にバラツキがあり、全学科の全学生がインターンシップを実施する環境ではない。しかしながら、学科の教育イベントが企業との合同プロジェクトとなっており、業界インターンシップとなっているので、こうした教育イベント実施後の企業・業界の評価システムを整備し、職業実践専門教育を推し進める環境の整備を図る。

現在、代々木駅など地域との合同プロジェクトの推進、各学科と業界との実践教育を周知してもらうために、情報の発信を増やしており、学校としての教育構想を広く認知させていきたい。

令和4年度より時代の変化に合わせた3学科を開設予定。愛玩動物看護学科、ビジネスデザイン学科、AIシステム学科。ビジネス総合校として多岐に渡る分野が連携して新しい時代を築くことのできる人財の輩出を目指していく。

(2) 学校運営

学校運営	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1
① 目的等に沿った運営方針が策定されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 運営方針に沿った事業計画が策定されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
③ 運営組織や意思決定機能は規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
④ 人事、給与に関する規定等は整備されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑤ 教務・財務等の組織整備など意思決定システムは	④ 3 2 1	④ 3 2 1

整備されているか		
⑥ 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑦ 教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
⑧ 情報システム化等による業務の効率化がはかられているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1

1) 課題

評価項目⑧について

情報システム化の中で、学生管理システム、成績管理システムは稼働しているが、業務負担になっている出欠席管理システムについては、導入が遅れている。すべてのデータは各学科担当者の手入力で行われるので、担任、学科がしっかりと把握しているが、入力の負担で学生指導にタイムラグが生じることもあり、対応が遅れる学科もでてくる。

2) 今後の改善方策

情報公開については、まずは自己評価を掲示し、徐々に公開情報を増やしていく。システム化については学生の出席等のデータ管理を含む管理システムの構築を図っていく。

3) 特記事項

学校運営については、中期学校計画（3カ年計画）とともに、当該年度の重点計画を作成し、「計画・組織化・透明性」を規範として遂行している。意思決定機関については、組織化によって明確になっており、各組織の運営会議を実施している。

会議に関しては、学校責任者会議、セクションリーダー会議、募集広報チーム会議、教職員全体の職員会議を実施、運営方針ならびに実施状況の共有や課題への取り組みを協議している。

学生管理システムについては、まだ不十分であり、今後予算化して進める計画である。同時に、校友会システム（卒業生管理データ）との連携も進めていく。

(3) 教育活動

教育活動	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1	適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
① 教育理念に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや、学習時間の確保は明確にされているのか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
③ 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているのか	④ 3 2 1	④ 3 2 1

④ キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫、開発などが実施されているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
⑤ 関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等がおこなわれているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
⑥ 関連分野における実践的な職業教育（産業連携によるインターンシップ、実技、実習等）が体系的に位置づけられているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑦ 授業評価の実施・評価体制はあるか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑧ 職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
⑨ 成績評価・単位認定、進級、卒業判定の基準は明確になっているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑩ 資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑪ 人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑫ 関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務・兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑬ 関連分野における先端的な知識・技能等を習得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みがおこなわれているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
⑭ 職員の能力開発のための研修等が行われているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1

1) 課題

評価項目④と⑤について

本校は、キャリア教育の観点から、各学科のカリキュラムは業界で必要な知識・技術・資格を基盤とし、さらにそうした知識・技術・資格を使えるように経験値を積むための実践的な授業を配して、総合的な職業人を育成していくことを目指している。

全学科で、基盤となるキャリア教育とその経験値を高める実践授業を配している。しかしながら、中小企業診断士のような高度な資格を目指している学科においては、資格合格を中心にカリキュラムが組み立てられており、合格結果を出しているが、それだけではなく実践的な職業教育も同時に増やしていく方向を模索している。

新たな職業教育の方向性が、学校が業界・企業と連携して教育効果の最大化を図る上で、学科それぞれの連携分野先でのインターンシップ・研修・教育イベントの整理をしていきたい。

評価項目⑧について

各学科の教育イベントは、企業との産学連携カリキュラムとして実施しているので、企業や業界からの評価を得ることが多い。この時、どのレベルで連携しているのか学科によって格差がある。

令和2年度は学校法人A d a c h i 学園全国姉妹校連携を図り、ペットビジネス学科では、トリミングコンテスト、ペットサロン接客コンテストを実施、輩出先企業より評価をいただく機会を得、学生の成長へつなげる場を構築することができた。令和3年度にむけては経営学科においても教育イベント充実を図る取り組みを継続していく。

評価項目⑬と⑭について

教員研修については、やや不十分であるのが現状である。

「教員として学生指導力に関する研修」は実施しているが、学科ごとの「専門分野における実務に関する研修」は系統的实施に至っていない。

2) 今後の改善方策

現行各学科が行っている企業との産学協同を中心に、「専攻分野に関する企業、団体等との連携体制を確保して、授業科目の開設その他の教育課程の編成を行う」「企業等と連携して、実習、実技、実験又は演習の授業を行う」「企業等と連携して、教員に対し、専攻分野における実務に関する研修を組織的に行う」ことを推進していく。

上記職業実践専門課程の認定に関する規定をクリアしていくとともに、学校として各業界との連携を強化し、職業教育の水準の維持向上を図っていく。

教育イベントについては、学校教育レベルから、企業実践レベルでの実施が行われているので、学生が業界指導の最先端知識・技能を学べる機会は多くなっている。今後も、企業との実践活動を定型的な講義としてシラバス化していく。また、教育のグローバル化を目指し、外国語に精通した教員や留学経験者などの確保や研修なども進めていく。

3) 特記事項

オンラインを活用した授業構築を進めている。全国姉妹校と連携した品質の高い授業の共有、海外の姉妹校A I Cとの連携によりオンライン英語レッスンを導入、重要授業は繰り返し確認のできる録画によって、時間や場所にとらわれず教育効果の充実を図る。合わせて学内のオンライン環境整備を強化、学生のオンラインリテラシーを向上させ社会で活用できる力を身につける。

(4) 学修成果

学修成果	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1
① 就職率の向上がはかられているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 資格取得率の向上がはかられているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
③ 退学率の低減が図られているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
④ 卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
⑤ 卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1

1) 課題

評価項目④と⑤について

CSC（キャリアサポートセンター）では、卒業後は一部の企業もしくは来校した卒業生からの近況報告情報であり、キャリア形成情報としては不十分である。また、毎年就職実績がある企業においても、特定の卒業生に対する経年情報の取得には至っていない。

校友会では定期的に卒業生の状況把握を進めているが、全体的な把握に至っていない。また、校友会の卒業生動向についても、年度に偏りがみられ不十分である。

2) 今後の改善方策

学務・CSC・校友会が連携し、卒業生・在校生の社会的な活躍および評価の把握、卒業後のキャリア形成への効果の把握が急務である。上記各部署による連絡会議を定期的開催し、対応策を具体化していく必要がある。

また、そのうえで卒業生による校友会組織を強化し、業界からの学校カリキュラムへの提言、就職活動のサポートを推進していき、入学から卒業、業界デビュー、キャリア形成、学校への貢献（フィードバック）というスパイラルを形成していくことが求められる。

3) 特記事項

卒業後の情報収集については、「2) 今後の改善方策」でも述べた通り、現在運用中の校友会システムを利用し、卒業生の情報を含むセカンドキャリア支援等を行っていく。

(5) 学生支援

学生支援	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1	適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1
① 進路・就職に関する支援体制は整備されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 学生相談に関する体制は整備されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
③ 学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
④ 学生の健康管理を担う組織体制は整備されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑤ 課外活動に対する支援体制は整備されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑥ 学生の生活環境への支援はおこなわれているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
⑦ 保護者と適切に連携しているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑧ 卒業生への支援体制はあるか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
⑨ 社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
⑩ 高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取り組みが行われているか？	4 3 ② 1	4 3 ② 1

1) 課題

評価項目④と⑥について

学生支援機構奨学金などの外部機関の申し込みについては担当が指導している。しかしながら、学生支援機構ならびに外部金融機関の利用ができない学生についての経済的支援は、難しいのが実情である。地方からの学生については、入学前から学生寮ならびに学生マンションなどの紹介・説明・入寮体験などを通じて支援しているものの、一人暮らしの学生すべての生活状況について管理・支援は不十分である。

評価項目⑧について

同窓会組織として、「校友会」が存在し、セカンドキャリア情報や生涯教育研修などの環境整備を行っているが、卒業生すべてが利用しているとは言い難い。その点では、「校友会」の存在も含めて、利用システムや支援体制のさらなる強化などが、今後の課題と考える。

評価項目⑩について

高校からの職業ガイダンスの依頼については基本的にはできうる範囲で応じているものの、時間的、人的条件などの観点などから専門的な講義の実施は制約せざるを得ないのが実情である。キャリア教育機関として、高校・高等専修学校との連携については不可欠なものであるため、いかに前述の問題点をクリアし、連携を図っていくかが今後の課題である。

2) 今後の改善方策

卒業生のセカンドキャリアについては、卒業後もCSC（キャリアサポートセンター）が対応しており、在校生のみならず、卒業生などの転職相談やキャリアアップ相談などに、専門の資格を持ったキャリアカウンセラーが常時対応する体制を構築している。卒業生が学校情報や就職支援情報をより利用しやすい環境づくりを、前述の校友会システムの利用と併せ進めていきたい。

また、学内での社会人対象講座の開講も本校への要望も含めてニーズがあると承知しているが、現状では教室等のキャパシティや、運営体制などの条件から開講は困難な状況である。しかしながら、本校が、セカンドキャリアも含めた教育を行っている以上、社会人に対する各種講座等の開講や、昼間部の講義への聴講制度を設けるなど、職業教育の教育機関としての社会的支援をあらゆる可能性とともに模索していきたい。

他方、高等学校等を含め、対象生徒、先生、保護者の視点に立ち、在校生から卒業生にキャリアデザインを明確に描かせ、実現するためのサポート体制を確立していきたい。

3) 特記事項

本校では職業教育機関として留学生に対し、各分野の専門知識や技術などはもちろん、文化や教養などを身に付けさせ、ワールドワイドなポジションで活躍できる人材を育成している。

職業教育機関としては、学生として社会人として、職業人として将来活躍するための「人間力」の育成につながるような教育として他業種の方々の経験談等を聞く機会を設けていく。現在、国連難民弁務官事務所が手掛けている日本での起業支援のバックアップをしているので、今後もグローバルな支援を継続していきたい。

学生サポートの一環としてスクールカウンセラー（臨床心理士・公認心理士）によるカウンセリング体制を確立。学生の心的支援にて継続率維持向上を図る。

(6) 教育環境

教育環境	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1
① 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
③ 防災に対する体制は整備されているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1

1) 現況

評価項目③について

現校舎については、竣工時（昭和54年）から相応の期間が経過しており、耐震検査を踏まえ、平成28年に免振工事を完了した。また、防災備品については、緊急時に備え学生数と教職員数分の食糧、飲料水を地下倉庫に完備している。

2) 教育環境のさらなる向上

平成31年3月には、校舎7階を全面的に改装し、最新のAV機器を備えた講義室や、学生の自主学習などで利用できるように、パソコン完備の自習室を設置した。

3) 特記事項

様々な分野のスペシャリスト、即戦力を育成するとの校是に基づき、各学科でも様々な環境整備を行っている。一例として、平成29年にはファッションビジネス学科で使用のアパレルの実習店舗、スポーツビジネス学科で使用の最新機器を備えたトレーニングルーム、フラワービジネス学科で使用のフラワー実習店舗をそれぞれ開設した。これにより、学生は、より現場に近い知識やスキルを習得することができるようになった。

(7) 学生の受け入れ募集

学生の受け入れ募集	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1
① 学生募集活動は、適正に行われているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 学生募集活動において、教育効果は正確につたえられているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
③ 学納金は妥当なものとなっているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1

1) 現状

現行の募集については、職業教育機関としての専門学校の社会的責任を果たすべく、入学前から各分野の専門的な知識や技術を習得する、AO入学（名称；Adachi AO2.5 教育システム）に力を入れている。このAO入学システムに対しては検討者はもちろん、保護者、高校の先生方、延いては企業の採用担当者にも多く支持をいただいている。

2) 今後へ向けて

専門学校のAO入学の啓蒙と実践、職業教育機関としての魅力ある学校づくり。AO入学については、大学などとのAO入学などと比較され本校独自の教育システムの一部にその魅力を伝えきれていない点があり、伝え方など今後改善すべき点も残る。いずれにしても、東京スクール・オブ・ビジネスのAO入学制度に関しては、職業教育の事前教育という位置づけをしっかりと維持し、さらに発展させてゆきたい。

3) 特記事項

以下に、東京スクール・オブ・ビジネスの教育指針や「魅力ある学校づくり」の骨子の一部を抜粋する。

- ① 専門学校のAO入試制度は、大学のAO入試制度とは異なります。大学は本当の意味での入試制度<入学の可否を決める>ですが、専門学校のAO入試制度は入学するための試験ではなく、最初にAO研修（事前のアドバイス、継続的な課題、職業教育の実施）を受けることによって、ビジョン（ゴール：仕事）へのミスマッチをなくすることが最大の目的です。

AOの研修生（Traineeship：トレネーシップ）にとって、専門学校は、「夢」と「ゴール」をつなぐ母船（マザーシップ）に例えることができます。AOで乗船してきた若者たち（研修生）の「資質や能力」を、社会に役立つように育てながら、またそれぞれの「魅力」を押し出せるように手助けしながら、目的地（社会・業界・企業・次のステップ）に連れて行くことであり、その母船を目的地に導くのが、私たちクルー（乗船している全ての教育担当者）の想い（喜び）でもあります。

専門学校教育には、将来この業界に入りたい、この仕事に就きたい、だから、そのステップとして専門学校で学ぶという意識があります。専門学校に入ることが目的ではなく、将来のビジョンへのステップを模索して専門学校に入学してきます。だからこそ、私たちは職業教育のプロフェッショナルとして、それぞれの夢の道程を一緒に歩いていくことを使命としています。目的意識が明確だからこそ、「生きる力」の教育が結果を生み出していくのだと考えます。

しかしながら、2年間という教育期間は確かに短いのです。専門学校は、もともと短期間で資格・検定や技術・技能を取得させることを主眼としてきた教育機関なので、即効性の教育は得意です。しかし、時代は変化しています。学生たちのニーズも変化し、企業ニーズ、社会ニーズも変化しています。学生の資質も変化してきています。職業教育も常に変化<進化>していく必要があります。

東京スクール・オブ・ビジネスが行っているのが、AO入試制度ではなく、AO入学なのです。専門学校のAOは、職業教育としての事前教育を主眼としています。つまり、職業教育のアドバイスから始まり、入学前授業AOプレスクールがポイントなのです。

職業教育の検討者のために、ビジョンを持ったところから始める「AO入学」、実際に力をつける「専門学校でのステップ」、さらに職業人になってもスキルアップできるような、「生涯教育」の一貫教育が我々の存在意義だと考えています。

- ② 魅力ある学校づくりの機軸は、「支持」にあり、その「支持」は、資料請求者数（高校やご父兄含めて）と企業・業界（求人者数、業界就労人数）と学生です。

学科・コースの在り方は、2年間が機軸なのではなく、資料請求者数と輩出先のバランスを視て、2年間の在り方を考えていかないと価値が創出できないのです。

学園の理念の冒頭にもありますように、「一人でも多くの学生に」とは、資料請求者に対する魅力であり、お預かりした学生の多くの夢を叶える魅力であり、その魅力は社会や業界の魅力を創ることに繋がるものなのです。

職業教育機関というものは、常にシームレスであり、シームレスであるからこそ、外況に敏感でビビットでなければならないのだと思います。そしてその外況とは、資料請求者のニーズを満たしているか？ということと、輩出先のニーズを満たしているか？ということであり、これは教育サービス業の職業教育機関として前提なもので、その上で教育機関としての使命であるより良い社会を創造する付加価値を学生に提供していかなければならないのだと確信しております。

この点が学園の理念にあります「心の触れ合い」なのです。今の時代、そしてこれからの時代は技術だけではより良い社会は創造できないのです。

外況を閉ざすのではなく外況を視ることが、責務であり、使命であり、そして真の愛情ではございませんでしょうか。社会は人が構成していて、その人々は教育の影響を受けています。

如何なる教育をどれだけの人達に、そして、その人々がどんな社会を創造出来るのでありましょうか。ここに職業教育、専門学校の価値があると信じています。

日本の未来は職業教育の進化に懸っているとって過言ではない。人口が減り、労働構造が変化していく中で、「専門学校」は「Just Enough (必要不可欠)」な教育機関である。

その実現に向かって、目標・ゴールに到達するための計画（学校計画・学科計画）があり、遂行するための組織（三位一体＜教員・職員・企業＞＋主人公である学生＜AO研修生・在校生・卒業生＞）がいる。学生の夢や希望を叶えるため、あらゆる側面からよりレベルの高い教育環境を立ち止まることなく提供し、かつ、時代の急激な変化にも対応してゆくということこそが、東京スクール・オブ・ビジネスの使命、また支持される学校たらしむ礎であるということ、全教職員が共通の認識として、強く共有すべきであると考えている。

8) 財務

財務	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1
① 中長期的に学校の財務基は安定しているといえるか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
② 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
③ 財務について会計監査が適正におこなわれているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
④ 財務情報公開の体制整備はできているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1

1) 課題

評価項目①～④について

校舎は山手線区内にあり比較的良好な立地条件に恵まれているが、少子化による18歳人口の減少や大学進学志向の高まり等、学生生徒納付金を安定的に確保するためには更なる努力が必要である。

2) 今後の改善方策

多様な学生ニーズに応えるべく、学科・コースのリニューアル等、教育内容の充実を図り学生の確保に努めるとともに、継続的な経費見直しや業務効率化により財務基盤の安定を図る。

3) 特記事項

財務管理においては、学校法人A d a c h i 学園にて総合的な管理を実施している。

(9) 法令等の遵守

法令等の遵守	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1
① 法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1
③ 自己評価の実施と問題点の改善をおこなっているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
④ 自己評価結果を公開しているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1

1) 課題

評価項目②と④について

個人情報については、サーバー管理を実施しているが、紙ベースの廃棄（溶解）データの置き場所等の管理が不十分である。

2) 今後の改善方策

令和3年度において学内ADシステムをA d a c h i 学園ADシステムへ切り替え、ウイルス・セキュリティへの対策、OSアップデート関連の制御を学園システム推進部にて一括管理を行う計画。

3) 特記事項

行政指導におけるコンプライアンス（アスベスト、消防等）については、基準を遵守している。

学則・法令に関しては、講師会での法令遵守を共有している。また学生指導については、学生ハンドブックの年次更新・配布をし、毎年オリエンテーションで徹底している。学修に関する情報については、保護者会でも共有をしている。

(10) 社会貢献・地域貢献

社会貢献・地域貢献	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1
① 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行なっているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 学生ボランティア活動を奨励、支援しているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
③ 地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1

1) 課題

評価項目③について

地域活性イベントなどの実施は行っているものの、地域への講座や訓練としてのかかわりは不十分である。委託の職業教育については、できる限り引き受けていたが、耐震診断後、校舎の安全性が確保されるまで中止している。

2) 今後の改善方策

校舎の安全性が確保（平成27年度免震工事实施）されてから、地域交流のイベントへの積極的な参加や協力を強めて行く。

3) 特記事項

ペットビジネス学科では、近隣の世帯年間約500世帯と連携させていただき、犬のトレーニング、トリミング実習を充実、モデル犬制度をより充実させている。

スポーツビジネス学科のイベントとして商店街や近隣の施設との協力体制を進めている。

東京商工会議所の検定本会場として、一般の方に対しての検定試験会場として学校を提供している。

(11) 国際交流

国際交流	自己評価	学校関係者評価
評価項目	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1	適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1
① 留学生の受け入れ・派遣について戦略を持っておこなっているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
② 留学生の受け入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がおこなわれているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
③ 留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	④ 3 2 1	④ 3 2 1
④ 学修成果が国内外で評価される取り組みをおこなっているか	4 ③ 2 1	4 ③ 2 1

1) 課題

評価項目④について

ほとんどの学科で企業や行政との産学協同・官学協働を行っているが、特別に学修成果を発表する場を設けてはいない。

2) 今後の改善方策

海外提携の学校において、学修成果の発表や企画イベントのプレゼンテーションなどを積極的に行う。

3) 特記事項

東京スクール・オブ・ビジネスでは、留学生の受け入れや海外との連携教育を踏まえて、留学サポートセンターを設置し、留学生の支援を行っている。留学生サポートセンターは、各学科と連携し、担任活動のサポートや生活指導などを行っている。

また、CSC（キャリアサポートセンター）との協働で、日本での留学生就職の拡大を推進している。留学生の日本での就職希望率は50%を超え、その希望者の90%が就職内定している。

現在、留学サポートセンターは、国連難民弁務官事務者の企画をサポートしている。主旨は、日本で起業したい人たちに、日本の経営や起業アドバイスなど、講座の聴講などを無料で提供している。

国際交流については、学校単独ではなく、学園として支援計画を実施するとともに、日本語学校への業界・就職情報の提供を行い、語学・専門の学校間の信頼関係の構築を図っている。

学園では、グループ全体の留学生交流会を開催し、留学生の輪を広げる活動を実施している。

今後は留学生の募集戦略を明確化し、途上国などの学校支援を含め、国際交流を促進していきたい。

令和3年度学則抜粋<学科・専攻>

14. この学則は令和3年4月1日から施行する

- (1) この学則の施行に関し必要事項は、別に校長が定める。
- (2) 第4条の規定にかかわらず、令和3年度については課程、学科、修業年限並びに各学年の定員は次のとおりとする。
- (3) ただし16条の専門士称号授与については、告示の日から施行する。

昼夜別	課程名	学科名		修業年限	入学定員				総定員
		学科	専攻		1	2	3	4	
一部 昼間部	ビジネス専門課程 商業実務課程	オフィスビジネス学科	ビジネスライセン ビジネスコンピュティング 秘書	2年	80	80			160名
		フラワービジネス学科	ブライダルフラワー フラワーショップ フラワーコーディネーター	2年	80	80			160名
		経営学科	ビジネスマネジメント 流通・マーケティング グローバルビジネス 会計ファイナンス	2年	200	200			400名
		ファッションビジネス学科	アパレルショップスタッフ ファッションスタイリスト	2年	80	80			160名
		ITビジネス学科	プログラマー モバイルアプリ	2年	80	80			160名
		スポーツビジネス学科	スポーツマーケティング 健康スポーツマネジメント	2年	80	80			160名
		ペットビジネス学科		2年	120	120			240名
		ペットビジネス総合学科(4年制)		4年	20	20	20	20	80名
		計			740	740	20	20	1520名

第7条の規定にかかわらず、第2学年以上の教育課程及び授業時数については、入学年度施行の学則のとおりとする。